

Ata da 410ª Reunião do Colegiado de Unidade do Instituto de Matemática e Estatística, realizada em caráter ordinário em 10 de setembro de 2021.

Pauta:

- 1 – Aprovação da ata da 409ª reunião;
- 2 – Informes gerais;
- 3 – Banca Examinadora para promoção à classe de professor associado e para progressão entre os níveis desta mesma classe;
- 4 – Assuntos Gerais.

1 Ao décimo dia de setembro de dois mil e vinte e um, em reunião ordinária do Colegiado do
2 Instituto de Matemática e Estatística, sob a presidência do Professor Sérgio José Xavier de
3 Mendonça – Diretor do IME-UFF, estiveram presentes os Professores Aldo Amilcar Bazan
4 Pacoricona, Alex Farah Pereira, Andréa Gomes Guimarães, Roberto Geraldo Tavares Arnaut,
5 Begoña Alarcón Cotillas, Luiz Alberto Viana da Silva, Kátia Rosenvald Frensel, Cristhabel
6 Janeth Casanova Vasquez, Jony Arrais Pinto Júnior, Max Oliveira de Souza, Patrícia Lusié
7 Velozo da Costa, Juan Bautista Límaco Ferrel e os Técnicos Administrativos Adelmo Bandeira
8 de Lima Júnior e Fabiana Silva de Freitas Coelho. **1 – Aprovação da ata da 409ª reunião** – O
9 Presidente solicitou que todos os presentes fizessem a leitura da ata anterior e que
10 apontassem eventuais correções. Sendo assim, após pequenas correções, a ata da 409ª
11 reunião foi aprovada por unanimidade e com uma abstenção. **2 - Informes gerais** – O
12 Presidente informou sobre a emenda parlamentar para conseguir recursos para o projeto de
13 construção da Biblioteca do IME e aguarda a aprovação da liberação dos recursos. Ele
14 informou ainda que houve uma reunião com os coordenadores e chefes no IME, na qual alguns
15 foram contrários à obstrução da paisagem com a construção da BIME no pilotis, mas a maioria
16 concordou que o mais importante é ter a BIME perto dos alunos o quanto antes. Ele também
17 informou que houve uma reunião com a SAEP para falar sobre o projeto, mas ainda será
18 necessário realizar mais uma reunião. Sobre o PDU, o Presidente informou que o Colegiado
19 aprovou nomes para a Comissão que trará propostas ao Colegiado e que os docentes do
20 Projeto Acadêmico recusaram o convite para participarem dessa Comissão do PDU. Sendo
21 assim, o Presidente pediu sugestão de outros nomes e foram propostos os nomes do Prof.
22 Detang, Prof. Alex Abreu e Prof. Wilson Calmon, mas todos concordaram em consultar os
23 departamentos para apresentarem nomes na próxima reunião. A Téc. Fabiana também
24 informou que será substituída pela Téc. Mariana na Comissão de Avaliação Local – CAL e que
25 ainda não houve aceite de alunos para participação na CAL e na Comissão do PDU. Em
26 seguida, a Prof^a. Andréa perguntou sobre a aplicação da repreensão ao discente, após a
27 conclusão dos trabalhos da Comissão de sindicância e o Presidente informou que vai verificar o
28 procedimento correto para aplicar a repreensão. A Prof^a. Andréa pediu um retorno da Direção
29 sobre esse assunto na próxima reunião. Em seguida, a Prof^a. Patrícia perguntou sobre a
30 questão dos switches e wifi no IME, visto que ela conversou com o STI quando estiveram no
31 IME e também enviou e-mail para a Direção. O Presidente informou que já conversou com o
32 chefe do STI e ele confirmou que faria a instalação de switches e que o problema de internet no
33 IME seria resolvido. Além disso, falou que a Direção pode providenciar a compra de roteadores.
34 A Téc. Fabiana lembrou que a PROAD informou que alguns equipamentos para uso de internet
35 serão fornecidos pelo STI, então a Direção pode solicitar esses equipamentos e a instalação do
36 wifi ao STI. A Prof^a. Andréa ressaltou que o IME precisa discutir sobre as providências para o
37 retorno presencial como ponto de pauta nas próximas reuniões do Colegiado, apesar de não
38 haver uma data definida para este retorno. A Prof^a. Patrícia também enfatizou que é importante
39 tratar sobre o assunto imediatamente para não ter que tomar decisões em cima da hora, pois o

40 Instituto precisa ter a infraestrutura necessária, até mesmo se o retorno for híbrido. O Prof. Max
41 informou que no CEPEX a PROGRAD falou sobre um projeto para o período 2021.2
42 prioritariamente remoto, só com aulas práticas presenciais e para 2022.1 há muita discussão,
43 mas prevalece a ideia de aulas majoritariamente remotas, porém a autorização do Conselho
44 Nacional de Educação para o ensino remoto precisa ser renovada. A Prof^a. Patrícia enfatizou
45 que a qualidade do ensino caiu muito no modo remoto e há uma preocupação na aprovação de
46 alunos dessa maneira. O Presidente falou que entende essa necessidade de adequar o IME
47 com a infraestrutura necessária, com salas adequadas, até para um retorno híbrido. A Prof^a.
48 Andréa perguntou como seria o revezamento no ensino híbrido e se seria opcional, mas o Prof.
49 Max informou que nas reuniões que ele participa só está sendo discutido sobre aulas práticas
50 presenciais e só estão considerando o modo remoto para as demais. Ele falou ainda que
51 haverá muita resistência para o retorno presencial, mas o MP está pressionando para o retorno
52 presencial. O Presidente falou que o GT de COVID da UFF é quem dá o norte para as
53 deliberações neste momento de pandemia e sobre um possível retorno presencial. A Prof^a.
54 Patrícia falou que antes todos pediam que o retorno acontecesse após a vacinação e já estão
55 vacinando adolescentes e que a UFF deveria voltar ao presencial aos poucos em 2022. O Prof.
56 Max lembrou que as estratégias do IME para um retorno envolveriam os outros cursos como a
57 Engenharia e há vários grupos da UFF com opiniões muito fortes de resistência para o retorno
58 presencial. A Prof^a. Begoña concordou que o IME já pode cuidar das questões de infraestrutura,
59 adequando as salas por números de alunos e com marcações nas cadeiras, manutenção das
60 janelas para adequada ventilação, mas para as aulas, dependerá das coordenações de curso.
61 A Prof^a. Patrícia falou que muitas regras do ensino remoto facilitaram as colas e, por enquanto,
62 seria importante que pelo menos as provas fossem presenciais, distribuindo os alunos em
63 várias salas e gostaria que essa questão fosse levada para as reuniões de fórum de diretores e
64 Conselho Superior. O Presidente concordou que seria possível fazer provas presenciais em
65 2022.1. **3 – Banca Examinadora para promoção à classe de professor associado e para**
66 **progressão entre os níveis desta mesma classe** – O Presidente informou que o Colegiado
67 indicou alguns nomes para a composição da Banca Examinadora para promoção e progressão
68 de professor associado, mas somente aceitaram o convite os professores Juan Bautista
69 Límaco Ferrel, Max Oliveira de Souza e Ana Maria Lima de Farias como titulares e Paulo
70 Roberto Tralles como suplente. Sendo assim, o Presidente propôs ao Colegiado a inclusão do
71 seu nome como suplente e a proposta foi aprovada por unanimidade. **4 – Assuntos Gerais** –
72 Não havendo mais assunto a tratar, o Presidente pediu que os membros fizessem a leitura da
73 ata para aprovação da mesma e, após pequenas correções, a Ata da 410^a reunião foi aprovada
74 por unanimidade, a qual vai datada e assinada por mim, Fabiana Silva de Freitas Coelho,
75 Secretária, juntamente com o Sr. Presidente, Professor Sérgio José Xavier de Mendonça.

PRESIDENTE

SECRETÁRIA